



Stein ~ IG

Stein-IG · Wiesentweg 13 · 91346 Wiesenttal

Wiesenttal, den 19. Mai 2015

Premiumwanderregion Fränkische Schweiz Wegediskussion – Präsentation im Internet

Bezug: AK-Treffen 18.05.2015 in Ebermannstadt

Sehr geehrte AK-Mitglieder,

anbei einige Anmerkungen und Web-Hinweise – rein informativ gedacht

Premiumwanderregion Fränkische Schweiz → bedeutet für mich

- a) die Erfüllung bestimmter Qualitätsrichtlinien bzgl. Wander-Infrastruktur allgemein
- b) die einheitliche Außendarstellung der gesamten Region

In Zusammenhang mit der heutigen Digitalisierung ist a) von b) nicht zu trennen, da jeder in natura angelegte Weg ja digital erfasst werden muss und diese digitalen Daten direkt u.a. für Internetportale und lokale Webseiten verwendet werden (sollen). Über a) ist beim ersten AK-Treffen ausführlich gesprochen worden, über b) dagegen überhaupt nicht. Ich bin bei meinem gestrigen kurzen Plädoyer für das Thema „Qualitätsregion“ nicht näher darauf eingegangen, da es wohl nicht Gegenstand des gestrigen Treffens war – und ohne anschauliche Beispiele macht es auch keinen Sinn, nur darüber zu reden. In diesem Sinne möchte ich einfach ein paar Infos und Links schriftlich weiterreichen, die jeder nach Zeit, Lust und Laune sich anschauen kann.

Ich habe bewußt **drei (Wander-)Regionen** ausgewählt, die gestern auch in der Diskussion angesprochen wurden – und die sich alle drei -in meinen Augen- in herausragender, ansprechender Weise im Internet präsentieren. Etwas Ähnliches würde ich mir auch für eine Wanderregion Fränkische Schweiz wünschen, ohne zu wissen, ob dies vielleicht gerade so im Entstehen ist (neues TZ-Portal?) bzw. wer alles kooperiert und Einfluß nimmt. Die enge Kooperation zwischen Tourismus (Marketing) und Wander-/Heimatverbänden (praktische Umsetzung) erscheint mir aber nicht nur logisch, sondern absolut notwendig => also gehen diese Themen so oder so alle an.

Schwarzwald

Nach Eingabe von zwei Suchbegriffen „Wandern & Schwarzwald“ erscheinen auf der ersten Seite mindestens ein halbes Dutzend verschiedener Portale/Webseiten => die Region ist -zumindest im Internet- alles andere als einheitlich präsentiert!

Neben den mit großen, emotionalen Bildern aufgemachten Seiten u.a. >

>> <http://www.hochschwarzwald.de/Wandern>

>> <http://www.schwarzwald-tourismus.info/entdecken/Wandern>

möchte ich besonders die einfachere und zurückhaltendere Seite >

>> <http://www.naturpark-suedschwarzwald.de/freizeit-sport/wandern-schwarzwald> erwähnen, da hier bereits am Beginn der Rubrik Wandern auf das neue -gestern ausführlich erklärte- Beschilderungssystem eingegangen wird.

Auf die Zusammenarbeit mit dem Schwarzwaldverein wird extra hingewiesen – ein Direktlink zu den Seiten „Wege“ beim Schwarzwaldverein (mit weiteren Infos zum Markierungssystem) ist im ersten Textabschnitt ebenso vorhanden.

Jede Tourenbeschreibung ist mit einem eigenen Feedback-Feld (finde ich gut)

versehen - allerdings fehlt mir hier die direkt -eingebettete- interaktive Tourenkarte.

Diese ist unter den Stichworten „Tourenfinder“ bzw. zusätzlich „Tourenplaner“ bei den zuerst genannten Portalen verlinkt bzw. in die Seite eingebunden. Beide Portale bedienen sich der Regionen-Lösung des externen Tourenportals outdooractive.com (das ich gestern abend kurz erwähnt hatte).

Eifel

Wesentlich kompakter präsentiert sich die Eifel, die ich aus zwei Gründen erwähne. Die besondere Tourismus-Förderung durch das Land Rheinland-Pfalz wurde gestern von Frau Schneider erwähnt ; kürzlich abgereiste Gäste unserer Ferienwohnung in Muggendorf waren Wanderer aus Rheinland-Pfalz (ich nutze immer derartige Gelegenheiten zu einem Erfahrungsaustausch → ihre Meinung über unsere -innere-Fränkische Schweiz vielleicht ein andermal) und wurde auf zwei Webseiten hingewiesen, die -nach deren Aussagen- ausgesprochen gut gelungen sind und von den Wanderern sehr gut besucht und angenommen werden >

>> <http://www.traumpfade.info/home/>

sowie die neuen Webseiten des Eifelvereins >

>> <http://www.eifelverein.de/>

Die eigentliche Seite des Eifel-Tourismus ist >

>> <http://www.eifel.info/>

die mir persönlich auch sehr gut gefällt – unaufdringlich, aber ansprechend mit frohen, dezenten Farben und Bildern, viel Informationen auf einen Blick.

Alle drei Portale/Webseiten haben -bzgl. interaktiver Karten- wiederum die Regionen-Lösung von outdooractive.com integriert! Es ist anzunehmen, dass es da wohl im Vorfeld Absprachen und entsprechende Kooperationen gegeben hat und gibt.

Sauerland

Aller guten Dinge sind drei – noch einen Link zum gestern von mir angesprochenen Sauerland, der ersten und bisher einzigen vom DWV zertifizierten „Qualitätsregion“ Deutschlands.

Die Region präsentiert sich -im Netz- sehr einheitlich! Auf das offensichtlich einzige Portal >

>> <http://www.sauerland.com/>

kommt man zwangsläufig.

Wandern steht auch im Sauerland ganz oben auf der Liste der Urlaubs-/Freizeit-Aktivitäten. Mittels Klick auf „Tourenportal“ kommt man auch hier wieder auf die Regionen-Lösung von outdooractive.com.

Abschließend zwei Bemerkungen zu dem hier oft zitierten **outdooractive.com** sowie zum Thema **Qualitätsregion**:

Outdooractive.com (ich bin *kein* Angestellter dieser Internetfirma;)

Nachdem ich seit 2011 einige Privattouren u.a. auf outdooractive.com veröffentlicht hatte, habe ich dieses Portal seit kurzem wieder genutzt in meiner Funktion als Wegewart in Muggendorf.

Alle unsere markierten Wege waren bereits mittels Top10 bzw. Bayernatlas digital geroutet. Ich habe trotzdem alle Wege extra bei outdooractive.com hochgeladen bzw. nochmals begangen und gezeichnet, da ich von der Funktionalität dieses Portals (das seit 2011 stetig weiter entwickelt wurde) absolut begeistert war/bin. Mit einer einzigen Eingabe habe ich nicht nur alle Wegedaten in digitaler Form (mit sehr stimmigen Längen und Höhenangaben!), sondern kann die verschiedensten Ausdrücke (Tourenskizze für den Hosensack bis zu ausführlichsten Tourenblättern mit Kartenausschnitt 1:25000, Bildern, Hinweisen etc.) generieren, und dies alles kostenlos! Nicht nur ich, sondern *jeder*, der im Internet sucht – und die Verbreitung von outdooractive ist europaweit! Aber auch bei uns habe ich in letzter Zeit von Wanderern gehört, wenn Internet, dann outdooractive.

Es gibt natürlich noch jede Menge anderer Tourenportale, die aber meist über den Hobbystatus nicht hinauskommen ↔ outdooractive wird professionell betrieben, was man an der unglaublichen Verbreitung in fast allen Tourismusregionen Deutschlands sehen kann. Die Angebote gehen mittlerweile weit über Internetlösungen hinaus → einheitliche Printmedien etc.

Wege-Darstellung auf Webseite FSV OG Muggendorf >

>> <http://www.fsv-muggendorf.de/wandern/>

Qualitätsregion

Mir ist gestern nicht klar geworden, ob es bei uns eine Initiative (oder überhaupt Interesse) gibt, um den Status einer *zertifizierten* Qualitätsregion zu erlangen und wer hierbei Initiator/Koordinator/Kooperator wäre?

Ich bin mir sicher, dass alle gestern zitierten Details 1:1 im Kriterienkatalog „Qualitätsregion“ enthalten sind bzw. sogar daraus stammen!?! Wäre es da nicht sinnvoll, für dieses mehrjährige Leader+Projekt anzustreben, diesen Titel -als Endziel- zu erhalten?

Vieles ist offenbar ja in den vergangenen Jahren (Jahrzehnten) ansatzweise schon versucht worden, Vieles ist erst gar nicht probiert geschweige denn umgesetzt worden! Kann man vielleicht die unterschiedlichen Akteure -vom Wegepaten bis zum Gastronom- eher mit auf einen neuen Weg nehmen, wenn ein hohes und gemeinsames Ziel am Ende des Wegs steht?!

Der Gastronom wird wohl kaum in eine teure Zertifizierung investieren, nur weil wir am Ort ein paar Schilderchen ändern und ein paar Wanderführer mehr ausbilden. Vielleicht ist aber schon eher ein Argument die Aussicht, dass sich die *ganze* Region mit einem noch seltenen Zertifikat präsentiert, was sicher nicht nur im Portal des DWV -deutschlandweit- erscheinen dürfte!?

Und wenn die Arbeit dahin sowieso nahezu dieselbe ist, wieso dann nicht gleich „Qualitätsregion“?

>> <http://www.wanderbares-deutschland.de/>

(hier erscheint die Fränkische Schweiz allerdings nicht einmal als einfache Wanderregion?!?)

Das soll -meinerseits- aber nicht automatisch heißen, dass wir -Fränkische Schweiz- ein Markierungssystem wie im Schwarzwald 1:1 übernehmen sollten → diese beiden Mittelgebirgsregionen sind ihrer Art nach nahezu konträr => eine Markierungslösung in unserer kleinräumigen Fränkischen Schweiz muss da schon sehr individuell und mit sehr viel Feingefühl angegangen werden.

Dass der Frankenwald noch dieses Jahr Qualitätsregion werden möchte, ist im Sonderheft 01/2015 „Wanderbares Deutschland“ nachzulesen – die fränkische Schweiz ist in diesem Heft nirgends aufgeführt! Auch im DWV-Katalog „Ferienwandern 2015“ glänzen wir höchstens durch Abwesenheit => vielleicht ist mein Hauptpunkt dieses Schreibens „Präsentation“ nicht so ganz abwegig? Was helfen die schönsten Wege, wenn man nichts davon weiß?

Zum guten Schluß – eine Idee (weiteres Ziel?) für die Praxis:

ich fände es gut, wenn es einen typischen Fränkische-Schweiz-Etappenweg gäbe, der nur *in* der Region verläuft und einen *vermarktbar*en Namen (á la Harzer Hexenstieg...) erhält ... „kreuz und quer durch die Fränkische Schweiz“ ...

Schöne Grüße aus Muggendorf
Robert Stein